



Zrzeszenie Osób Dotkniętych Skutkami Dekretu Warszawskiego „Dekretowiec”

ul. Zwycięzców 35 m 7, 03-929 Warszawa, tel.: 22 617 65 67
<http://dekretowiec.pl>, E-mail: biuro.dekretowiec@gmail.com

Warszawa, dnia 8 czerwca 2018 r.

Do Prokuratora Generalnego
00-950 Warszawa, al. Ujazdowskie 11

Zawiadomienie o przestępstwie niewykonania przez Prezydenta Warszawy kilkuset wyroków sądowych

Działając w imieniu naszego Zrzeszenia, zawiadamiam o popełnieniu przez **Prezydenta Warszawy przestępstwa z art. 231 § 1 KK**,

przez **uporczywe niewykonywanie kilkuset prawomocnych wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, które zobowiązują tegoż Prezydenta Warszawy do wydania decyzji administracyjnych w sprawie odszkodowań za wywłaszczone na rzecz Miasta działki i domy jednorodzinne**,

co stanowi działanie w warunkach **recydywy wielokrotnej, na szkodę:**

- **interesu publicznego** – przez **doprowadzanie do anarchii istotnie obniżającej autorytet państwa i prawa**,
- **interesu prywatnego** – przez **niewypłacanie odszkodowań kilkuset pokrzywdzonym byłym właścicielom**.

UZASADNIENIE

1. W naszym kraju i zagranicą trwa duże zainteresowanie przestrzeganiem **praworządności** w Polsce, w tym re-spektowaniem przez władze publiczne **wyroków niezawisłych sądów**.

2. W załączonej odpowiedzi z 2017 r., nr WIS-0451/68/17, **Wojewódzki Sąd Administracyjny** informuje, że w 2016 r. wydał **257 wyroków wymierzających grzywnę Prezydentowi Warszawy za niewykonanie wyroków tego Sądu**, które zobowiązują go do wydania decyzji w sprawie **odszkodowań za położone w Warszawie nieruchomości, wywłaszczone na rzecz Miasta**. Większość tych wyroków jest **prawomocna**.

3. Chodzi o **odszkodowania należne rodzicom i dziadkom członków naszego Stowarzyszenia oraz kilkuset innym byłym właścicielom** i ich spadkobiercom na mocy art. 215 ust. 2 ustawy z 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Nie są to kamienice w centrum miasta, ale **małe działki**, w większości położone poza Śródmieściem, a także **domy jednorodzinne**.

4. Odszkodowania te **ustala** w decyzjach administracyjnych **Prezydent Warszawy**, który potem też je **wypłaca**, będąc więc w tych sprawach zarówno **dłużnikiem**, jak i, z woli ustawodawcy, także **sędzią we własnej sprawie**.

5. Na skutek **skarg** byłych właścicieli i spadkobierców na **bezczyność Prezydenta Warszawy, Sąd w kilkuset wyrokach zobowiązał Prezydenta do wydania decyzji** w takich sprawach.

6. W znacznej części wydanych wyroków w pkt 2 Sąd stwierdził, że **przewlekłość** postępowań jest **rażąca** – zob. np. wyroki w sprawach (podano w kolejności chronologicznej): 1) I SAB/Wa 446/13, 2) I SAB/Wa 502/13, 3) I SAB/Wa 731/15 i 4) I SAB/Wa 1/16 (wyroki dostępne są w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych (CBOSA): <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

7. **Prezydent Warszawy lekceważy jednak** wspomniane **kilkaset prawomocnych wyroków sądowych** i **nie wykonuje znacznej większości z nich**, mimo zwykle **braku ku temu formalnych przeszkód**.

8. Byli właściciele wnoszą więc **kolejne skargi** – **na niewykonanie przez Prezydenta pierwszego wyroku** – w rezultacie których **Sąd kolejnym wyrokiem wymierza Prezydentowi grzywny** – zob. wyroki o sygn.: 1) I SA/Wa 230/15, 2) I SA/Wa 65/15 i 3) I SA/Wa 133/16 – też dostępne w CBOSA). W uzasadnieniach wyroków sądy stwierdzają, że **niewykonanie wyroków sądów w państwie prawa godzi w zasadę praworządności**.

9. **Także te kolejne wyroki nie skłaniają** zwykle **Prezydenta do wydania zaległej decyzji** o odszkodowaniu.

10. W odpowiedziach na kolejne skargi **Prezydent zazwyczaj tłumaczy się podobnie: liczba takich spraw jest duża, sprawa jest skomplikowana i budżet miasta jest ograniczony.**

11. Tłumaczenia te są jednak **nieuczciwe**. Po pierwsze bowiem, **Miasto od lat korzysta z wywłaszczonych działek lub uzyskuje dochody z ich sprzedaży i opłat rocznych za użytkowanie wieczyste.**

Po drugie, **niektóre wnioski o odszkodowania czekają na rozpatrzenie ponad 15 lat i dłużej** – zob. np. wyroki o sygn.: 1) I SA/Wa 316/16 (wniosek z 2001 r.) i 2) I SA/Wa 65/15 (wniosek z 1990 r.) – dostępne w CBO-SA jw.

Po trzecie, Prezydent Miasta zobowiązany jest wnioskować do rady miasta o **zabezpieczenie w budżecie Miasta Środków finansowych na wykonanie wyroków sądu.**

Po czwarte, wypłata odszkodowań możliwa jest **w ratach** (art. 132 ust. 4 UGN). Z możliwości tej Miasto jednak tylko czasem korzysta - zob. następujące 2 decyzje Prezydenta:

1. decyzja nr 21 z 2017 r. ws. **75%** odszkodow. (**5,9 mln zł**) za działkę przy ul. Łuckiej 11, z **wniosku z 2008 r.**,
 2. decyzja nr 30 z 2017 r. ws. **50%** odszk. (**3,9 mln zł**) za działkę przy ul. Inspektowej bn., z **wniosku z 2003 r.**,
- obie decyzje opublikowane: https://bip.warszawa.pl/Menu_podmiotowe/biura_urzedu/SD/decyzje/default.htm.

Po piąte, **nieznane są kryteria kolejności wypłacania odszkodowań. W niektórych sprawach bowiem Prezydent znacznie szybciej wydaje decyzje niż w innych** - zob. daty dwóch powyższych decyzji o odszkodowaniach vs daty wniosków oraz daty dalszych czterech decyzji vs daty wniosków w tych sprawach:

3. decyzja nr 25 z 2017 r. ws. odszkodowania (**0,6 mln zł**) za działkę przy ul. Ramowej 14b, z **wniosku z 2013 r.**,
4. decyzja nr 31 z 2017 r. ws. odszkod. (**1,4 mln zł**) za działkę przy ul. Godebskiego 3, z **wniosku z 2013 r.**,
5. decyzja nr 62 z 2017 r. ws. odszkod. (**0,7 mln zł**) za działkę przy ul. Garbińskiego bn., z **wniosku z 2013 r.**,
6. decyzja nr 47 z 2017 r. ws. odszkodowania (**10 mln zł**) za działkę przy ul. Lotników, z **wniosku z 2012 r.**

12. Opisana wieloletnia mnoga opieszałość Prezydenta Warszawy w przypadku „nieuprzywilejowanych” **spraw** wynika zapewne *tak naprawdę z cynicznego rachunku ekonomicznego*, pomijającego **praworządność i uczciwość**. Mianowicie **taniej jest Prezydentowi zapłacić raz na rok grzywnę** (płatną do budżetu państwa) **niż zapłacić** byłemu właścicielowi znacznie większe **zaległe odszkodowanie** za wywłaszczoną nieruchomości.

13. Jednak **niedopełnianie obowiązku przez urzędnika**, tym bardziej tak **rażące**, jest **karalne (art. 231 §1 KK)**

14. Należy podkreślić, że ten mnogi delikt Prezydenta Warszawy ma bardzo **znaczną szkodliwość społeczną**.

Po pierwsze bowiem, **lekceważąc wyroki sądowe i nie spłacając zobowiązań Miasta Prezydent Stolicy**, będąca **profesorem prawa**, daje **bardzo zły przykład obywatelom**, którzy powinni wykonywać wyroki sądów i spłacać terminowo swoje zobowiązania (np. czynsz, podatki, pożyczki, wynagrodzenia pracowników itp.).

15. Po drugie niewykonywanie przez Prezydenta wyroków sądowych staje się **przyczyną wtórnych szkód i poważnych patologii społecznych:**

- **sprzedaż** przez niektórych b. właścicieli **bardzo tanio roszczeń** (bo co innego mogą zrobić, skoro **przez lata nie mogą doczekać się sprawiedliwości**, a np. potrzebują **pieniędzy na leczenie** siebie lub bliskich?), wskutek czego, z winy Miasta, ponoszą oni **znaczną szkodę ekonomiczną**,
- zachęta do **korupcji urzędników** wydających decyzje w tych sprawach, z których każda opiewa na co najmniej kilkaset tysięcy złotych odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomości,
- wnoszenie **kolejnych skarg do sądu na bezczynność Prezydenta**, co dodatkowo **obciąża sąd i niepotrzebnie wydłuża czas oczekiwania na rozpatrzenie przez sąd skarg w innych sprawach.**

Wobec powyższego w pełni **uzasadnione** jest niniejsze zawiadomienie o przestępstwie.

Załączniki: odpowiedz WSA z 2017 r. ws. liczby wyroków

Prezes
Zbigniew LISIECKI

Do wiadomości (wraz z załącznikiem jw.):

1. **Przewodniczący Komisji UE Jean-Claude Juncker**, Rue de la Loi 200, Bruxelles, Belgia (tłum. na j. ang.)
2. **Ambasador USA** w Polsce, 00-540 Warszawa, al. Ujazdowskie 29/31
3. **Dziennik Rzeczpospolita** – email: anna.krzyzanowska@rp.pl
4. **TV Polsat** - program *Państwo w Państwie* - email: panstwowpanstwie@polsat.com.pl
5. **TVN** – email: kontakt24@tvn.pl
6. **TV Republika** – red. Ziemkiewicz, email: biuro@telewizjarepublika.pl
7. **Gazeta Wyborcza**, email: listy@wyborcza.pl
8. **Nasz Dziennik**, email: redakcja@naszdzienik.pl