

S A M O R Z Ą D O W E
Kolegium Odwoławcze

ul. Senatorska 35
00-099 Warszawa
tel. 620-22-42, fax 825-21^36

Warszawa, dnia 7 maja 2004 r.

KOC/814/Go/04

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w
składzie orzekającym:

1. Anna Pawlak - przewodnicząca (sprawozdawca),
2. Anna Kością - członek,
3. Tomasz Podlejski - członek,

działające na podstawie art. 160 § 4 w związku z art. 17 pkt 1 k.p.a. oraz art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (j.t. Dz. U. z 2001 r. nr 79, poz.. 856 ze zm.),

po zapoznaniu się z zażaleniem Pana xxxxxxxxxxxx zam. w Warszawie przy ul. XXXXXXXXXXXX na postanowienie Prezydenta m. st. Warszawy Nr 95/GK/2004 (znak: GK/DW/I/1160/97/I/P/AK) z dnia 17 lutego 2004 r. w sprawie zawieszenia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustanowienia prawa własności czasowej do gruntu dawnej nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. XXXXXXXXXXXX wyk. hip. nier. XXXXXXXXXXXX do czasu uchwalenia przez Radę m.st. Warszawy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego w/w nieruchomość XXXXXXXX.

orzeka:

na zasadzie art. 138 §1 pkt 2 w zw. z art. 144 k.p.a. uchylić zaskarżone postanowienie w całości i umorzyć postępowanie w przedmiocie zawieszenia.

UZASADNIENIE

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny:

Jak wynika z akt sprawy, od 1948 r. toczy się postępowanie z wniosku b. właścicieli nieruchomości przy ul. XXXXXXXXXXXX o ustanowienie prawa użytkowania wieczystego do gruntu tej nieruchomości na podstawie przepisów dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy. Postanowieniem Warszawy Nr 95/GK/2004 (znak: GK/DW/I/1160/97/I/P/AK) z dnia 17 lutego 2004 r. Prezydent m. st. Warszawy zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu uchwalenia przez Radę Miasta Stołecznego Warszawy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tę nieruchomość. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, iż bez ustaleń w zakresie przeznaczenia przedmiotowego gruntu w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego niemożliwe jest rozstrzygnięcie wniosku, co uzasadnia zawieszenie postępowania.

Na postanowienie to zażalenie wniósł pan XXXXX oraz pełnomocnik adwokat XXXXXXXXXXXX stwierdzając brak przesłanek do zawieszenia postępowania.

Rozpatrując niniejszą sprawę, Skład orzekający zważył, co następuje:

Zażalenie strony zasługuje na uwzględnienie. Skład orzekający uważa, że celem dekretu z dnia 26 października 1945 r. było ułatwienie odbudowy Warszawy z zachowaniem ładu urbanistycznego oraz ułatwienie uzyskania przez dotychczasowych właścicieli praw do gruntu. Przepis art. 7 ust. 2 pow. dekretu stanowił: "Gmina uwzględni wniosek [o przyznanie prawa wieczystej dzierżawy], jeżeli korzystanie z gruntu przez dotychczasowego właściciela da się pogodzić z przeznaczeniem gruntu według planu zabudowania, a jeżeli chodzi o osoby prawne - ponadto, gdy użytkowanie gruntu zgodnie z jego przeznaczeniem w myśl planu zabudowania nie pozostaje w sprzeczności z zadaniami ustawowymi lub statutowymi tej osoby prawnej". Dekret ten nie przewidywał zatem sytuacji, gdy na terenie Warszawy brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. W dacie wydania niniejszego postanowienia doszło jednak do ustalenia stanu prawnego, w którym znaczna część m. st. Warszawy a najprawdopodobniej i rejon ul. Xxxxxx nie posiadają obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Aczkolwiek ustawodawca preferuje sytuację, gdy plany takie są, ich sporządzanie nie jest obowiązkowe. Ustawodawca nie widzi zatem zagrożenia dla ładu urbanistycznego ponieważ istnieją odpowiednie procedury ładu ten chroniące a ustanowione m. in. przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skład orzekający uważa zatem, że brak obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi przesłanki uzasadniającej zawieszenie postępowania "dekretowego", co uzasadnia uchylenie zaskarżonego postanowienia Prezydenta i umorzenia postępowania w przedmiocie zawieszenia jako bezprzedmiotowego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

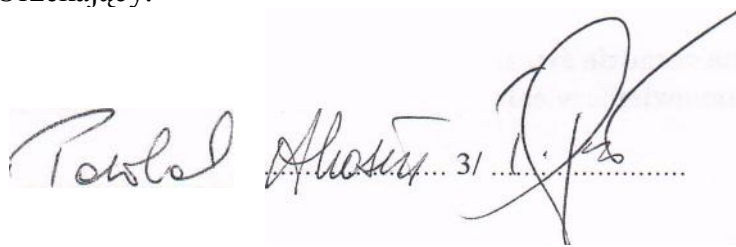
Strona, która uważałaby, że postanowienie to narusza prawo może się zwrócić

- ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni

od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Skargę wnosi się za pośrednictwem

Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Skład Orzekający:



Paweł Adamczyk 31

Otrzymują:

1. Pani Xxxx
2. Pan Xxxx
3. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy
4. a/a