



Fundacja Profilaktyki Endokrynologicznej
im. Jerzego Tetera
02-714 Warszawa, ul. Obserwatorów 4
tel. (22) 843 18 18; www.fpe.pl; e-mail: fundacja@fpe.pl

Warszawa dnia 7 września 2020 r.

Szanowny Pan

Senator

Aleksander Pociąg

Przewodniczący Senackiej Komisji

Praw Człowieka, Praworządności

i Petycji

Opinia Uzupelniajaca

do złożonej opinii z dnia 6 września 2020 r. dotyczącej procedowanej ustawy (druk senacki 194)

Niniejszym przedstawiam uzupełnienie opinii o:

1. Uzasadnienie występowania Fundacji Profilaktyki Endokrynologicznej im. Jerzego Tetera w sprawach legislacyjnych dotyczących zwrotu nieruchomości warszawskich przejętych dekretem Bieruta przez Państwo i m.st. Warszawę.
2. Uzasadnienie poprawki dotyczącej procedowanej ustawy (druk senacki nr 194) złożonej jako propozycja dla Senatu.

Ad 1 .

Fundacja ma interes w zwrocie nieruchomości warszawskich ich przeddekretowym właścicielom, ponieważ po zlikwidowaniu przez samorządowe władze Warszawy w 2004 r największej w Polsce Poradni Endokrynologicznej ZOZ Warszawa- Śródmieście przy ul Emilii Plater 25 (40 tys. pacjentów) , w oparciu o którą Fundacja miała zrealizować **Program Profilaktyki Endokrynologicznej dla Polski** - jedyną realną możliwością na realizację tego Programu jest wybudowanie na prywatnym gruncie dawnego właściciela Poradni Endokrynologicznej za fundusze europejskie.

Program ten (dla kobiet i mężczyzn od 20 r.ż.) ma ogromne znaczenie społeczne. **Zmniejsza 4-ro krotnie zapadalność na raki piersi u kobiet** (stale rosnąca statystyka – ostatnio 17 tysięcy rocznie, z czego 50 % kobiet umiera w pierwszym roku od rozpoznania, bez względu na sposób leczenia). W czasie 10 lat zachorowało na raka piersi ok. 120 tysięcy kobiet, a zmarło 60 tysięcy – czyli jakby z mapy Polski znikło duże miasto powiatowe kobiet. **Program zmniejsza też o 50 % choroby układu krążenia i zawały serca u kobiet, o 80 % osteoporozę i złamania kości, oraz udary mózgu ; u mężczyzn przerost prostaty (dotyczący 60 %**

mężczyzn po 50 r.ż) u wszystkich zaniki pamięci, oraz pogorszenie sprawności psychicznej i fizycznej , która utrudnia funkcjonowanie społeczno - zawodowe obywateli.

Ad 2 .

Przez wprowadzenie proponowanej poprawki art. 3 ustawy Senat :

1 . **Zlikwidowałyby niezgodne z Konstytucją RP , dawne komunistyczne przepisy** obecnie obowiązującej ustawy o gospodarce nieruchomościami odbierające prawa obywatelskie do własności dziedziczenia i równości właścicielom nieruchomości zagrabionych dekretem Bieruta , **zawarte w art.214, 215 i 216 w ugn. od 31 sierpnia 1997 r.**

Artykuły te wprowadzają dyskryminację właścicieli- obywateli Warszawy w stosunku do wszystkich innych właścicieli relewantnych nieruchomości we wszystkich innych miastach w Polsce, którzy mają inne prawa do wywłaszczeń i zwrotu nieruchomości zawarte w tej samej ugn t.j art. 136 i 137 ugn ,które są zgodne z art 21 Konstytucji i pozwalają na zwrot m nieruchomości wywłaszczonych a niewykorzystanych na cel wywłaszczenia.

Artykuły 214 i 215 wprowadzają też nierówność w obrębie samej grupy właścicieli warszawskich . Art. 214 pozwala na zwrot budynków właścicielom mających tylko do 21 izb, a tym co mieli 22 izby czy 40 - już nie. **Art. 215 pozwala na przyznanie odszkodowania tylko tym, którzy mieli przejęte nieruchomości po 1958 r.,** a tym co w latach 1945 – 1958 - już nie. **Art. 216** przez niewymienienia dekretu Bieruta wśród enumeratywnie wyszczególnionych w nim ustaw i dekretów – **eliminuje ze zwrotu w naturze nieruchomości warszawskie objęte dekretem Bieruta nie pozwalając na zastosowanie praw Działu III, rozdziału 6 zawierającego wyżej wymienione art.136 i 137 .**

2 . **Zlikwidowałyby niezgodne z Konstytucją RP przepisy zawarte w art. 214a i 214b - wprowadzone ustawą PO-PSL z 2015 r, która weszła w życie 17 września 2016 r.(podczas władzy PIS -u).** Przepisy te są korupcjogenne przez przyznanie urzędnikom Ratusza prawa dowolności w wydawaniu decyzji zwrotowych i jeszcze bardziej represjonujące właścicieli niż dekret Bieruta przez rozszerzenie katalogu odmów właścicielom prawa wieczystej dzierżawy. Podobnie jak niezwykle **korupcjogenny art. 111a** , wg którego urzędnik Ratusza może manipulować zwrotem nieruchomości i prawem pierwokupu.

3. **Skreślenie przepisów art.3 zapobiegnie wprowadzeniu kolejnych jeszcze bardziej dyskryminujących właścicieli przepisów zawartych w art. 3, co omówiono w opinii z 6 września b.r..**

4. **Przez dodanie do art. 35 ugn ustępów 5, 6 i 7 lokatorzy zwracanych nieruchomości będą mieli pełną, realną ochronę przed eksmisją, gwarantowane prawo do lokalu zamiennego oraz prawo do wyrównawczych dopłat do czynszu żądanego przez właściciela po zwrocie nieruchomości.**

Natomiast zakaz zwrotu właścicielom nieruchomości z lokatorami, przedstawiony w procedowanej ustawie takich gwarancji lokatorom nie daje. Przepisy obowiązującej ustawy o gospodarce nieruchomościami traktujące o zbywaniu nieruchomości dopuszczają zbycie takiej nieruchomości na zasadzie sprzedaży, wieczystej dzierżawy czy najmu (bez żadnych zabezpieczeń dla lokatorów) .

Dlatego przepisy proponowanej poprawki są dla lokatorów bardziej korzystne, zapewniając im w pełni bezpieczeństwo mieszkaniowe, bez wywłaszczania właścicieli . Ponadto zakaz zwrotu nieruchomości z lokatorami, jako niezgodny z Konstytucją RP i prawami europejskimi po zaskarżeniu najprawdopodobniej nie wejdzie w życie i nie spełni oczekiwań ani lokatorów, ani projektodawców i ratio legis ustawy

Podsumowanie

Przepisy proponowanej poprawki dotyczącej zmiany art.3 ustawy pozwolą na:

1. Zwrot w naturze nieruchomości prawowitym właścicielom nieruchomości warszawskich zagrabionych dekretem Bieruta, , bez naruszenia praw osób trzecich i nakładów ze strony Skarbu Państwa - przywrócenie praw gwarantowanych w art. 21,32, 64 i 77 Konstytucji.
Przywrócenie właścicielom takich samych praw dotyczących wywłaszczeń, zwrotu nieruchomości i odszkodowań jakie są w ustawie o gospodarce nieruchomościami dla właścicieli nieruchomości miejskich w całej Polsce .
2. Pełną ochronę lokatorom zwracanych nieruchomości przed eksmisjami . Zapewnienie lokalu zamiennego, wyrównanie dopłat do kosztów wynajmu po zwrocie nieruchomości przez władze samorządowe Warszawy. Pełna ochrona praw lokatorów gwarantowana art. 75 Konstytucji RP.
3. Zmniejszenie nakładów finansowych Państwa na wypłacanie odszkodowań za niezwracane nieruchomości.
4. Pobudzenie władz samorządowych we wszystkich dzielnicach Warszawy do przyspieszenia budownictwa komunalnego ze względu na konieczność skrócenia czasu prowadzenia dopłat do czynszu lokatorom zwróconych kamienic . W konsekwencji pobudzenie branży materiałów budowlanych i zwiększenie zatrudnienia w budownictwie..
5. Zlikwidowanie t.zw. dzikiej reprivatyzacji w Warszawie ponieważ po zwrocie nieruchomości w naturze - nie będzie nieruchomości do korupcyjnego obrotu przez urzędników i mafie reprivatyzacyjne .

Wniosek:

Wniesienie przedstawionej poprawki przez senacką Komisję Komisją Praw Człowieka , Praworządności i Petycji , oraz Komisję Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej - spowoduje pełną ochronę lokatorów nieruchomości warszawskich objętych dekretem Bieruta , oraz zlikwidowanie komunistycznych przepisów w polskim ustawodawstwie represjonujących i dyskryminujących polskich obywateli - właścicieli nieruchomości warszawskich, pozbawiających konstytucyjnych praw obywatelskich, haniebnie kontynuowanych do dziś przez władze wolnej , demokratycznej Polski .

Z poważaniem

dr Ewa Wierzbowska

Prezes Fundacji Profilaktyki Endokrynologicznej Im. Jerzego Tetera